

**NEUES ENTDECKEN**

**TALENTE FÖRDERN**

**IDEEN UMSETZEN**

**FWF**

Der Wissenschaftsfonds.

In Ausführung seiner Förderungsrichtlinien vom 1. Januar 2019  
(in der geltenden Fassung) formuliert der FWF folgende

## **Antragsrichtlinien für das Lise-Meitner-Programm (*Incoming/Reintegration*)**



## Inhalt:

1. Allgemeines.....	3
1.1. Programmziel .....	3
1.2. Einreichfristen.....	3
1.3. Wer kann beantragen? .....	3
1.4. Für welche Art von Projekten kann eine Förderung beantragt werden? .....	4
1.5. Welche Voraussetzungen müssen bei einer Antragstellung erfüllt sein? .....	5
1.6. Welche Mittel können beantragt werden? .....	5
1.7. Beantragung weiterer Förderungen .....	6
2. Inhalt und Form des Antrags .....	7
2.1. Bestandteile des Antrags.....	7
2.2. Formvorgaben .....	8
2.2.1. Antragssprache.....	8
2.2.2. Formatierung .....	8
2.2.3. Antragstellung.....	9
2.3. Die Projektbeschreibung und Anhänge .....	10
2.3.1. Wissenschaftliche Aspekte .....	10
2.3.2. Anhang 1: Referenzliste.....	11
2.3.3. Anhang 2: Form des Lebenslaufs und der Darstellung der bisherigen Forschungsleistungen .....	11
2.3.4. Anhang 3: Karriereplan .....	12
2.3.5. Anhang 4: Empfehlungsschreiben der Mitantragstellerin/des Mitantragstellers .....	12
2.3.6. Anhang 5: Kooperationsschreiben .....	12
2.3.7. Anhang 6: weiteres Empfehlungsschreiben .....	13
2.4. Verpflichtende Anlage: Publikationsliste .....	13
2.5. Formulare .....	13
2.6. Weitere Anlagen.....	13
2.7. Überarbeitung eines abgelehnten Antrags („Neuplanung“).....	14
3. Bearbeitung des Antrags und Entscheidung .....	15
4. Rechtliche Stellung.....	16
5. Einhaltung von Rechtsvorschriften und Standards der wissenschaftlichen Integrität .....	17
6. Veröffentlichung von Projektdaten und -ergebnissen.....	17
ANHANG: Hinweise und Fragen an GutachterInnen im Förderungsprogramm Lise Meitner .....	19

## 1. Allgemeines

### 1.1. Programmziel

Das Trainings- und Karriereentwicklungsprogramm „Lise Meitner“ soll

- hochqualifizierten WissenschaftlerInnen aller Wissenschaftsdisziplinen aus dem Ausland die Mitarbeit an österreichischen Forschungseinrichtungen und Forschungsprogrammen ermöglichen und ihnen in ihrer Postdoc-Phase durch gezielte Maßnahmen größtmögliche Unterstützung bei der Durchführung ihrer Forschungsarbeiten und im Hinblick auf ihre Karriereentwicklung bieten. Dabei kommt dem Mentoring durch die Person der Mittragstellerin/des Mittragstellers besondere Bedeutung zu;
- durch die wissenschaftliche Kooperation von MittragstellerInnen und Lise-Meitner-StelleninhaberInnen zu einem Mehrwert führen, wodurch an der gastgebenden Forschungsstätte neue Wissenschaftsgebiete eröffnet, neue wissenschaftliche Ansätze, Methoden, Verfahren und Techniken etabliert werden sowie die wissenschaftliche Qualität des Instituts nachhaltig gestärkt wird;
- zu einer Integration der StelleninhaberInnen an der Forschungsstätte bei gleichzeitigem Braingain führen;
- die Kooperation österreichischer WissenschaftlerInnen mit den Herkunftsländern der Lise-Meitner-StelleninhaberInnen fördern;
- WissenschaftlerInnen, die Österreich seit Längerem verlassen haben, die Möglichkeit bieten, in der Postdoc-Phase eine neuerliche Anbindung an eine österreichische Forschungsstätte zu finden.

### 1.2. Einreichfristen

Es gibt keine Einreichfristen; die Antragstellung kann laufend erfolgen.

### 1.3. Wer kann beantragen?

Antragsberechtigt sind

- **Incoming:** Postdocs aus dem Ausland, die das [Territorialitätsprinzip](#) zum Zeitpunkt der Antragstellung nicht erfüllen. Das heißt, die Antragstellung ist nur für WissenschaftlerInnen möglich, die ihren Lebensmittelpunkt in den letzten zehn Jahren weniger als drei Jahre in Österreich hatten und noch keine durchgängige wissenschaftliche Tätigkeit in den letzten zwei Jahren in Österreich haben.
- **Reintegration:** Postdocs, die ihren Lebensmittelpunkt zum Zeitpunkt der Antragstellung seit mindestens vier Jahren nicht in Österreich haben (unabhängig davon, ob sie das [Territorialitätsprinzip](#) erfüllen) und die mit dem Lise-Meitner-Programm eine neuerliche Anbindung an eine österreichische Forschungsstätte suchen.

AntragstellerInnen für eine Lise-Meitner-Stelle benötigen

- ein abgeschlossenes Doktorat. Eine Einreichung zu einem früheren Zeitpunkt ist möglich, wenn die sonstigen Anforderungen erfüllt sind und vorauszusehen ist, dass der offizielle Abschluss des Doktorates innerhalb der Bearbeitungsdauer (ca. vier Monate) erfolgen wird.
- eine Mitantragstellerin/ einen Mitantragsteller an der österreichischen Forschungsstätte, an der das Projekt durchgeführt wird. Beachten Sie, dass eine Mitantragstellung auf insgesamt zwei laufende/bewilligte Projekte (entweder ein Lise-Meitner- und ein Hertha-Firnberg-Projekt, oder zwei Lise-Meitner-Projekte) begrenzt ist und eine weitere Mitantragstellung frühestens 12 Monate vor Ablauf eines der bereits laufenden/bewilligten Projekte möglich ist

Beachten Sie auch Limitierungen für die Anzahl laufender/bewilligter Projekte für ProjektleiterInnen. Weitere Informationen zur Begrenzung der Anzahl an laufenden Projekten und zur Limitierung der Einreichungen von Anträgen finden Sie unter [Projektanzahlbegrenzung](#).

#### 1.4. Für welche Art von Projekten kann eine Förderung beantragt werden?

Beantragt werden kann die Förderung für ein thematisch klar abgegrenztes, hinsichtlich der Ziele und der Methodik überzeugend beschriebenes, zeitlich begrenztes Projekt (24 Monate) auf dem Gebiet der Grundlagenforschung. Darunter ist jene Forschung zu verstehen, die erkenntnisorientiert ist und deren Wert sich in erster Linie aus ihrer Bedeutung für die Weiterentwicklung der Wissenschaft definiert. Allfällige über den wissenschaftlichen Bereich hinausgehende Aspekte eines Projekts können im Antrag angeführt werden, sind aber kein Kriterium für die Beurteilung der Förderungswürdigkeit. Es gilt das Verbot der Doppelförderung (siehe [Förderungsrichtlinien](#)).

Die **Förderungsdauer** beträgt 24 Monate.

##### Weitere Hinweise

Teilzeitbeschäftigung (Ausmaß mindestens 50 %) ist möglich und muss gegebenenfalls in den Formularen sowie in der Projektbeschreibung angegeben werden. Die beantragte Projektlaufzeit darf jedoch 24 Monate nicht überschreiten.

Da es sich um ein *Incoming*-Programm handelt, dürfen Auslandsaufenthalte z. B. im Rahmen von internationalen Kooperationen, Feldforschung etc. maximal drei Monate pro Projektjahr betragen.

Das Lise-Meitner-Programm kann als ProjektleiterIn nur einmal in Anspruch genommen werden.

## 1.5. Welche Voraussetzungen müssen bei einer Antragstellung erfüllt sein?

Die wissenschaftliche Qualifikation zur Projektdurchführung ist durch eine dem Karriereverlauf entsprechende Publikationsleistung der letzten fünf Jahre zu belegen, welche die internationale Sichtbarkeit der Antragstellerin/des Antragstellers zeigt.

Für die Beurteilung dieser Publikationsleistung und die Einleitung des Begutachtungsverfahrens sind die folgenden Kriterien maßgeblich:

- **Peer-Review:** Alle angeführten Publikationen (NB: im Bereich der Geisteswissenschaften mehr als die Hälfte) müssen ein Qualitätssicherungsverfahren nach hohen internationalen Standards aufweisen. Zeitschriften müssen in der Regel im Web of Science, in Scopus oder im Directory of Open Access Journals (DOAJ) gelistet sein. Im Fall von Zeitschriften, die nicht in diesen Datenbanken angeführt sind, oder bei Monografien, Sammelbänden oder Sammelband-Beiträgen sowie bei anderen Publikationsformen muss von dem/der AntragstellerIn ein Link zur Webseite des Publikationsorgans eingefügt werden, in dem das jeweilige Peer-Review-Verfahren dargestellt wird. Falls keine solche Darstellung existiert, liegt es an dem/der AntragstellerIn, nachzuweisen, dass das Publikationsorgan ein entsprechendes Qualitätssicherungsverfahren durchführt.
- **Zahl und Qualität** der vorliegenden Publikationen müssen dem Karriereverlauf entsprechen. In jedem Fall müssen zwei Peer-Review-geprüfte, international sichtbare Publikationen mit einem substantiellen und eigenständigen Beitrag vorliegen.
- **Internationalität:** In den Natur-, Lebens- und Sozialwissenschaften muss die Mehrzahl der angeführten Publikationen englischsprachig sein. In den Geistes- und Kulturwissenschaften sowie der künstlerisch-wissenschaftlichen Forschung muss die Mehrzahl der Publikationen der Antragstellerin/des Antragstellers eine über nationale Grenzen hinausgehende Reichweite haben.

Werden eines oder mehrere der oben angeführten Kriterien nicht erfüllt, ist dem Antrag eine Begründung beizulegen. In Zweifelsfällen obliegt das abschließende Urteil über die ausreichende wissenschaftliche Qualifikation den Gremien des FWF.

## 1.6. Welche Mittel können beantragt werden?

### Gehalt für die Projektleitung

Meitner-StelleninhaberInnen beziehen ab zwei Jahren Forschungserfahrung als Postdoc (ab dem Promotionsdatum), welche in geeigneter Form nachzuweisen ist, ein [Senior-Postdoc-Gehalt](#). ProjektleiterInnen, die noch keine zweijährige Postdoc-Erfahrung nachweisen können, beziehen ein [Postdoc-Gehalt](#).

### Projektspezifische Mittel

Zusätzlich zu den Personalkosten für die Projektleitung stehen pro Projektjahr EUR 12.000,00 an projektspezifischen Mitteln zur Verfügung. Von den projektspezifischen Kosten können

bis zu EUR 2.000,00/Jahr für Coaching- oder Personalentwicklungsmaßnahmen verwendet werden.

### **Publikationskosten**

Der FWF fördert aus bewilligten Projekten hervorgegangene Publikationen im Programm [Referierte Publikationen](#) auf Antrag bis drei Jahre nach Projektende mit zusätzlichen Mitteln.

### **Reisekosten**

Die Projektleiterin/ der Projektleiter erhält einen Reisekostenzuschuss. Dieser kann auch für die mitreisende Familie (PartnerIn und Kinder) berücksichtigt werden, sofern diese die Projektleitung für mindestens sechs Monate nach Österreich begleitet.

### **Kinderpauschale**

Diese wird für Kinder ausbezahlt, die die ProjektleiterInnen für mindestens sechs Monate nach Österreich begleiten. Diese beträgt pro Kind. EUR 1.500,00 (brutto) p. a und wird auf Grundlage der tatsächlichen Aufenthaltsdauer des Kindes aliquotiert.

### **Übersiedlungspauschale**

Ausbezahlt wird eine einmalige Pauschale in der Höhe von EUR 2.200,00 (brutto) zum Ausgleich des durch den Ortswechsel entstehenden Mehraufwands. Der FWF weist darauf hin, dass er die Organisation der Unterbringung in Österreich nicht vornehmen kann.

## **1.7. Beantragung weiterer Förderungen**

AntragstellerInnen für ein Meitner-Projekt

- können beim FWF keine Paralleleinreichung in demselben oder einem anderen Nachwuchs-Förderungsprogramm (Erwin Schrödinger, Hertha Firnberg, Elise Richter bzw. Elise-Richter-PEEK) vornehmen. Eine Bewerbung um Projektmittel des FWF in anderen Förderungsprogrammen mittels eines eigens dafür verfassten Projekts ist zulässig, sofern die jeweiligen programmspezifischen Antragsvoraussetzungen erfüllt werden;
- können sich gleichzeitig auch bei anderen Stellen um Mittel für das geplante Forschungsprojekt bewerben. Die AntragstellerInnen sind jedoch verpflichtet, den FWF sowohl über Bewerbungen bei weiteren Förderungsinstitutionen als auch über deren Entscheidungen umgehend schriftlich zu informieren. Das Entscheidungsgremium im FWF wird darüber befinden, ob und in welcher Höhe die Drittmittel in Abzug gebracht werden. Werden bei anderen nationalen und internationalen Fördergebern substanziell idente Anträge bewilligt, deren finanzieller Förderungsumfang eine Durchführung des geplanten Forschungsvorhabens erlaubt, muss sich die Antragstellerin/der Antragsteller für eine der bewilligten Förderungen entscheiden. Eine Kombination ist unzulässig.

## 2. Inhalt und Form des Antrags

### 2.1. Bestandteile des Antrags

Ein vollständiger Antrag muss folgende Teile beinhalten:

**1) Wissenschaftliches Abstract in Englisch** mit max. 3000 Zeichen (inkl. Leerzeichen, keine Formeln bzw. Sonderzeichen). Das wissenschaftliche Abstract wird dazu verwendet, potenzielle GutachterInnen über das Projekt zu informieren. Das Abstract muss unter Verwendung der vorgegebenen englischen Bezeichnungen in die folgenden Abschnitte untergliedert sein:

- Größerer Forschungskontext / Theoretischer Rahmen  
(*Wider research context / theoretical framework*)
- Hypothesen/Forschungsfragen/Ziele  
(*Hypotheses/research questions /objectives*)
- Ansatz/Methoden  
(*Approach/methods*)
- Neuheitsgrad/Innovationsgrad  
(*Level of originality / innovation*)
- Wesentlich beteiligte WissenschaftlerInnen  
(*Primary researchers involved*)

### 2) Projektbeschreibung inkl. Anhängen:

- Projektbeschreibung mit max. 50.000 Zeichen (inkl. Leerzeichen) auf max. 20 Seiten (mit fortlaufenden Seitenzahlen versehen), inkl. Inhaltsverzeichnis, Überschriften, Abkürzungsverzeichnis, Abbildungen, Abbildungslegenden, Tabellen, Fußnoten etc.;

Anhänge sind integraler Bestandteil des Antrags und sind der Projektbeschreibung in folgender Reihenfolge als Teil der Datei *proposal.pdf* anzuhängen (siehe dazu auch Punkt 2.3):

- Anhang 1: Verzeichnis der im Antrag zitierten Literatur („*References*“)
- Anhang 2: Wissenschaftliche Lebensläufe und Darstellung der bisherigen Forschungsleistungen
- Anhang 3: Karriereplan
- Anhang 4: Empfehlungsschreiben der Mitantragstellerin/des Mitantragstellers
- Anhang 5 (so erforderlich): Kooperationsschreiben
- Anhang 6 (optional): ein weiteres Empfehlungsschreiben

Anlagen, die separat hochzuladen sind:

- Verpflichtend: Liste aller veröffentlichten Publikationen der letzten fünf Jahre unterteilt in peer-reviewed und non peer-reviewed (siehe dazu auch Punkt 2.4)

- Gegebenenfalls: Begleitschreiben zum Antrag, Ausschlussliste GutachterInnen (siehe auch Punkt 3), Ergebnis- oder Endbericht bei Folgeanträgen, Stellungnahme(n) zu Gutachten bei Neuplanungen, Übersicht bei Neuplanungen über alle im neu eingereichten Antrag vorgenommenen Änderungen.

### 3) Ausgefüllte Formulare

- notwendige Formulare: Wissenschaftliches Abstract, Antragsformular, Programmspezifische Daten und Formular MitautorInnen
- optionale Formulare: Formular Nationale/Internationale Kooperationen

## 2.2. Formvorgaben

### 2.2.1. Antragssprache

Um die Begutachtung durch internationale wissenschaftliche ExpertInnen zu gewährleisten, sind die Anträge in englischer Sprache einzureichen – fakultativ kann eine Version in Deutsch oder in einer anderen Fachsprache zusätzlich beigefügt werden. Eine Antragstellung ausschließlich in Deutsch oder in einer anderen einschlägigen Fachsprache außer Englisch kann nur in Ausnahmefällen erfolgen. Diese Ausnahmen betreffen ausschließlich Anträge aus den Sprach- und Literaturwissenschaften, wenn sie nur deutschsprachige bzw. anderssprachige (außer englischsprachige) Texte bearbeiten. In jedem dieser Fälle ist ausnahmslos vor Einreichung des Antrags Rücksprache mit den jeweils zuständigen ProjektbetreuerInnen der [Abteilung Strategie – Karriereentwicklung](#) zu halten und anschließend ein wissenschaftliches Abstract zum Projekt mit einer kurzen, überzeugenden wissenschaftlichen Begründung vorzulegen. Die abschließende Entscheidung obliegt den Gremien des FWF.

### 2.2.2. Formatierung

Der Fließtext in der Projektbeschreibung, die Anhänge 1 bis 3 und die Anlagen sind ausschließlich in Schriftgröße 11 pt mit Zeilenabstand 15–20 pt und Seitenrändern von mindestens 2 cm zu verfassen. Der Beginn neuer Absätze ist deutlich zu kennzeichnen (z. B. durch Einrückung der ersten Zeile und/oder Absatzabstand). Maximalvorgaben (z. B. Seitenanzahl, Anlagen etc.) sind unbedingt einzuhalten.

Die Quellenangaben im Text und das Verzeichnis der im Antrag zitierten Literatur (*References*) müssen sich nach den in der jeweiligen Disziplin geltenden Konventionen richten, vorzugsweise nach einem gebräuchlichen Styleguide (z. B. *Chicago Manual of Style*, *APA Publication Manual*). Die Wahl der Zitierkonventionen bzw. des Styleguides ist den AntragstellerInnen überlassen, muss aber innerhalb des Antrags einheitlich umgesetzt werden. Falls vorhanden, soll für die zitierte Literatur entweder eine [DOI-Adresse](#) oder ein anderer [Persistent Identifier](#) angegeben werden.

### 2.2.3. Antragstellung

Die Beantragung muss online unter <https://elane.fwf.ac.at> durchgeführt werden.

Dafür ist eine einmalige Registrierung unter der o. a. Webadresse erforderlich. Alle erforderlichen Formulare müssen dann online ausgefüllt werden; weitere notwendige Unterlagen wie z. B. die Projektbeschreibung werden als Dateien hochgeladen. Für weitere Informationen siehe „Kurzanleitung zur elektronischen Antragstellung“ unter <https://elane.fwf.ac.at>.

#### 1) Verpflichtende Bestandteile des Antrags:

##### a) Dateien:

- *Proposal.pdf* (Projektbeschreibung inkl. Anhänge 1-4 und ggf. 5 und 6, mit PDF-Bookmarks zumindest für die oberste Gliederungsebene)
- *Publication\_list.pdf* (Publikationsliste von AntragstellerIn und Mit AntragstellerIn der letzten fünf Jahre, unterteilt in *peer-reviewed* und *non peer-reviewed*)

##### b) Formulare:

- Wissenschaftliches Abstract in Englisch
- Antragsformular
- Programmspezifische Daten
- MitautorInnen (Angabe verpflichtend)
- Nationale und internationale Kooperationen (*optional*)

#### 2) Bei Bedarf hochzuladende Bestandteile:

- *Cover\_Letter.pdf* (= Begleitschreiben zum Antrag)
- *Negative\_list.pdf* (= Ausschlussliste GutachterInnen)
- *Follow.pdf* (= Ergebnis- bzw. Endbericht des Vorprojekts bei Fortsetzungsanträgen)
- *Overview\_Revision.pdf* (= Übersicht bei Neuplanungen über alle im neu eingereichten Antrag vorgenommenen Änderungen)
- *Revision.pdf* (= Gesamtstellungnahme zu Gutachten bei Neuplanungen; bei Wahl der individuellen Stellungnahme separat zu jedem Gutachten in jeweils einer *eigenen* Datei: *Revision\_A.pdf*, *Revision\_B.pdf* etc.)

Mit Abschluss der Erfassung generiert sich ein [Deckblatt-PDF](#). Dieses Deckblatt muss, versehen mit Originalunterschriften und Stempel der Forschungsstätte, per Post an den FWF gesendet werden. Erst mit Eingang des unterschriebenen und gestempelten Deckblatts beim FWF gilt der Antrag als offiziell eingereicht. Alternativ dazu kann das unterschriebene und gestempelte Deckblatt eingescannt und in der Folge mit einer sogenannten qualifizierten

elektronischen Signatur<sup>1</sup> der Antragstellerin/des Antragstellers (z. B. Handysignatur) versehen per E-Mail an den FWF ([office@fwf.ac.at](mailto:office@fwf.ac.at)) gesendet werden. Bitte beachten Sie, dass dafür eine gescannte Version mit Unterschriften und Stempel ohne qualifizierte elektronische Signatur nicht ausreichend ist.

## 2.3. Die Projektbeschreibung und Anhänge

Die Projektbeschreibung muss auf folgende Aspekte eingehen:

### 2.3.1. Wissenschaftliche Aspekte

- klar umrissene Ziele des Projekts und Hypothese(n) bzw. wissenschaftliche Fragestellung(en)
- Beschreibung des zu erwartenden Neuheits- bzw. wissenschaftlichen Innovationsgrades des Projekts<sup>2</sup>
- Bezug zur einschlägigen internationalen wissenschaftlichen Landschaft (internationaler Stand der Forschung)
- Methodik
- beabsichtigte Kooperationen (national und/oder international) im Rahmen des geplanten Projekts sind in der Projektbeschreibung zu erläutern. Es ist zu spezifizieren, mit welchen Personen kooperiert werden soll und was Gegenstand der beabsichtigten Kooperation(en) bzw. der Beitrag zum Projekt ist. Alle in der Projektbeschreibung als wesentlich spezifizierten nationalen und/oder internationalen Kooperationen sind mit entsprechenden Angaben im Formular *Kooperationen* anzuführen und durch einen *Collaboration Letter* zu bestätigen.
- Arbeits- und Zeitplanung
- Alle potenziellen ethischen, sicherheitsrelevanten oder regulatorischen Aspekte<sup>3</sup> des eingereichten Projekts und der geplante Umgang damit müssen in einem eigenen Abschnitt beschrieben werden. Auf diesen Punkt ist im Text auch dann kurz einzugehen,

---

<sup>1</sup> Zum Beispiel: <https://www.digitales.oesterreich.gv.at/web/digitales-osterreich/die-burgerkarte>

<sup>2</sup> Beispiele für förderungswürdige Projekte sind u. a:

- die Erforschung neuer Ideen und/oder Auseinandersetzung mit neuen Forschungsfragen,
- die Anwendung oder Entwicklung neuer Forschungsmethoden, neuer Technologien oder originärer Ansätze zur Lösung einer Forschungsfrage,
- die Anwendung oder Anpassung bestehender Methoden, Technologien oder Ansätze auf neue Forschungsfragen.

Beachten Sie, dass der nächste „logische“ Schritt oder die inkrementelle Weiterentwicklung von veröffentlichten Daten nicht als wissenschaftlich innovativ oder originär angesehen wird.

<sup>3</sup> Als Orientierungshilfe kann z. B. das Dokument [Ethics for Researchers](#) der EC herangezogen werden oder [The European Code of Conduct for Research Integrity](#).

wenn das Projekt nach Meinung der AntragstellerInnen keine ethischen Fragestellungen aufwirft.

- Alle potenziellen geschlechts- und genderrelevanten Aspekte<sup>4</sup> im geplanten Projekt sowie die geplante Umsetzung dieser Forschungsfragen müssen in einem eigenen Abschnitt beschrieben werden. Auf diesen Punkt ist im Text auch dann kurz einzugehen, wenn nach Meinung der AntragstellerInnen ein Projekt keine derartigen Fragestellungen aufwirft.

### 3) Angaben zur Forschungsstätte und Karriereentwicklung

- Begründung, warum das Forschungsvorhaben an dieser Forschungsstätte durchgeführt werden soll, und welcher wissenschaftliche Mehrwert durch diese Zusammenarbeit zu erwarten ist
- Stellenwert des Projekts für die wissenschaftliche Positionierung bzw. die Karriereentwicklung der Antragstellerin/des Antragstellers

#### 2.3.2. Anhang 1: Referenzliste

- Verzeichnis der im Antrag zitierten Literatur („References“) auf max. fünf Seiten

#### 2.3.3. Anhang 2: Form der Lebensläufe und der Darstellung der bisherigen Forschungsleistungen

Die wissenschaftlichen Lebensläufe der Antragstellerin/des Antragstellers und der Mitantragstellerin/des Mitantragstellers sowie Forschungsleistungen sind auf insgesamt max. drei Seiten pro Person darzustellen.

##### 2.3.3.1. Vorgaben für den wissenschaftlichen Lebenslauf

- Angaben zur Person, Adresse der Forschungsstätte und zu relevanten Webseiten. Zusätzlich ist ein öffentlich zugänglicher Link zur Liste aller veröffentlichten Publikationen verpflichtend anzugeben; hierfür wird nachdrücklich die Nutzung von [ORCID](#) empfohlen.
- Auflistung des akademischen Werdegangs und der bisherigen Positionen (ggf. kurze Begründung von Karriereunterbrechungen)
- Hauptforschungsbereiche und Kurzdarstellung der wichtigsten bisher erzielten wissenschaftlichen Erkenntnisse

---

<sup>4</sup> Positionierung und Reflexion der Forschungsansätze im Hinblick auf geschlechts- und genderrelevante Aspekte, d. h.: Sind aus dem Forschungsansatz geschlechts- und genderrelevante Erkenntnisse zu erwarten? Wenn ja, welche? Wie werden diese in den Forschungsansatz integriert und wo? (Erläuterungen zur Überprüfung der Gender-Relevanz siehe <https://www.fwf.ac.at/de/ueber-den-fwf/gender-mainstreaming/fix-the-knowledge/detailseite/>)

### 2.3.3.2. Vorgaben für die Darstellung der bisherigen Forschungsleistungen

- Wissenschaftliche Publikationen<sup>5</sup>: Verzeichnis der maximal zehn wichtigsten veröffentlichten bzw. akzeptierten wissenschaftlichen Publikationen (*journal articles, monographs, edited volumes, contributions to edited volumes, proceedings, etc.*), unterteilt in a) Publikationen *peer-reviewed* und b) Publikationen *non peer-reviewed*. Gemäß der [San Francisco Declaration on Research Assessment](#) (DORA) ist auf die Angabe von journalbasiereten Metriken wie den *Journal Impact Factor* zu verzichten.
- Weitere Forschungsleistungen: Verzeichnis der maximal zehn wichtigsten wissenschaftlichen Forschungsleistungen außerhalb von wissenschaftlichen Publikationen, wie u. a. Preise, Konferenzbeiträge, Keynote-Vorträge, bedeutende Forschungsprojekte, Forschungsdaten, Software, Codes, Preprints, Ausstellungen, Wissenstransferleistungen, Wissenschaftskommunikation, Lizenzen oder Patente.

### 2.3.4. Anhang 3: Karriereplan

- Karriereplan, der von der Antragstellerin/dem Antragsteller und der Mitantragstellerin/dem Mitantragsteller zu unterzeichnen ist (max. zwei Seiten). Dieser soll Angaben über die Zielsetzungen des Programms im Hinblick auf die wissenschaftlichen Entfaltungsmöglichkeiten der Antragstellerin/des Antragstellers enthalten sowie über eventuelle Beschäftigungsmöglichkeiten nach Ablauf der Förderungsdauer Auskunft geben.

### 2.3.5. Anhang 4: Empfehlungsschreiben der Mitantragstellerin/des Mitantragstellers

- mit Unterschrift und Briefkopf der Forschungsstätte):
  - Bedeutung des Forschungsvorhabens in Bezug auf die Zielsetzungen des Programms
  - Begründung zur Auswahl der Antragstellerin/des Antragstellers (Qualifikation, Karriereentwicklungspotenzial und geplante Unterstützung)
  - Beschreibung des Mehrwerts für die österreichische Forschungsstätte, der durch die Zusammenarbeit der Projektbeteiligten erwartet wird

### 2.3.6. Anhang 5: Kooperationsschreiben

- (so erforderlich): Bestätigungen von nationalen und internationalen KooperationspartnerInnen (*Collaboration Letters*, max. eine Seite), die in der

---

<sup>5</sup> Publikationslisten müssen enthalten: alle AutorInnen, vollständige Titel, Publikationsorgan, Jahr, Seitenangaben. Für jede Publikation sollte, so vorhanden, entweder eine [DOI-Adresse](#) oder ein anderer [Persistent Identifier](#) angegeben werden; für Publikationen mit mehr als 20 AutorInnen kann eine „et al.“-Zitierung verwendet werden.

Projektbeschreibung nachvollziehbar als wesentlich für die Projektumsetzung angeführt sind.

### 2.3.7. Anhang 6: weiteres Empfehlungsschreiben

- (optional): ein weiteres Empfehlungsschreiben

## 2.4. Verpflichtende Anlage: Publikationsliste

- Es ist eine Liste aller veröffentlichten Publikationen der letzten fünf Jahre<sup>6</sup> (unterteilt in peer-reviewed und non peer-reviewed) der Antragstellerin / des Antragstellers (*Publication\_list.pdf*) in einem PDF Dokument hochzuladen. Diese Liste dient dem FWF zur Prüfung von Befangenheiten von GutachterInnen und beschleunigt damit die Identifizierung von GutachterInnen, d.h. sie wird nicht weitergeleitet.

## 2.5. Formulare

Alle notwendigen Formulare müssen vollständig ausgefüllt werden. Damit der Antrag rechtsverbindlich ist, benötigt der FWF das zum Abschluss der Einreichung automatisch generierte Deckblatt mit Originalunterschriften und Originalstempeln:

- Erklärung der Antragstellerin/des Antragstellers
- Erklärung zu ethischen Bestimmungen
- Erklärung der Mitantragstellerin/des Mitantragstellers
- Einverständniserklärung der Forschungsstätte der Antragstellerin/des Antragstellers
- Erklärung der Antragstellerin/des Antragstellers zur DSGVO
- Formular *MitautorInnen*: Alle Personen, die substantielle wissenschaftliche Beiträge bei der Entstehung und Verfassung des Antrags geleistet haben, sind als MitautorInnen inkl. einer kurzen Beschreibung der Art des Beitrags anzuführen; gibt es keine MitautorInnen, ist dies ebenfalls im Formular zu kennzeichnen.

## 2.6. Weitere Anlagen

Zusätzlich zur Projektbeschreibung und den Formularen sind, soweit erforderlich, folgende Anlagen hochzuladen:

- Begleitschreiben zum Antrag
- Ausschlussliste von GutachterInnen

---

<sup>6</sup> Siehe Fußnote 5

- Ist das beantragte Projekt die Fortsetzung eines FWF-Projekts, sind Ergebnis- bzw. Endbericht und Publikationsverzeichnis dieses Vorprojekts in der Sprache der Antragstellung hochzuladen (max. sechs Seiten).
- Anlagen bei Überarbeitung eines abgelehnten Antrags (Neuplanung) siehe Punkt 2.7.

Es wird darauf hingewiesen, dass darüber hinausgehende Anhänge oder Anlagen im weiteren Verfahren nicht berücksichtigt werden (wie z. B. weitere Empfehlungsschreiben, noch nicht erschienene Publikationen).

## 2.7. Überarbeitung eines abgelehnten Antrags („Neuplanung“)

Unter einer Neuplanung ist die Überarbeitung eines Antrags zu verstehen, der mit gleicher oder ähnlicher wissenschaftlicher Fragestellung bereits vom FWF abgelehnt wurde, unabhängig von der Programmkategorie. Wird ein Antrag zur gleichen oder einer sehr ähnlichen wissenschaftlichen Fragestellung eingereicht und handelt es sich bei diesem Antrag aus Sicht der Antragstellerin/des Antragstellers nicht um eine Neuplanung, sondern um ein gänzlich neues Projekt, so ist dies in einem gesonderten Begleitschreiben an die FWF-Geschäftsstelle zu erläutern. So sind beispielsweise ausschließlich methodische Modifikationen nicht ausreichend, damit ein Antrag ein komplett neues Projekt darstellt. Im Zweifelsfall entscheiden die Gremien des FWF.

- Handelt es sich beim vorgelegten Projekt um eine Neuplanung eines abgelehnten Antrags, so ist darauf am Anfang der Projektbeschreibung (z. B. in einer Fußnote) hinzuweisen.
- In einem Begleitschreiben an den FWF muss jedenfalls eine Übersicht über alle im neu eingereichten Antrag vorgenommenen Änderungen enthalten sein; diese Übersicht wird nicht an die GutachterInnen weitergeleitet.
- Stellungnahme(n) zu Gutachten: Der/Die AntragstellerIn kann entscheiden, ob die Stellungnahme(n) nur an den/die betreffende/n VorgutachterIn weitergeleitet werden soll(en) oder an alle GutachterInnen (siehe auch Punkt 3). Die Stellungnahme(n) soll(en) auf die Anregungen und Kritikpunkte des jeweiligen Gutachtens eingehen sowie die darauf basierenden Änderungen darstellen. Eine solche Stellungnahme ist nicht erforderlich für Gutachten, deren VerfasserInnen von der Begutachtung des neu eingereichten Antrags ausgeschlossen werden sollen. Dies muss allerdings begründet werden und wird bereits für die Ausschlussliste GutachterInnen (s. u.) bei der Neueinreichung mitgezählt.

Falls diese Stellungnahmen allen GutachterInnen zur Kenntnis gebracht werden sollen, muss eine Gesamtstellungnahme in einem Dokument eingereicht werden.

Falls diese Stellungnahmen nur an die betreffenden VorgutachterInnen weitergeleitet werden sollen, ist eine kurze Stellungnahme zu jedem Gutachten in jeweils einem eigenen Dokument beizulegen.

Neuplanungen müssen Änderungen aufweisen. Im Falle von Neuplanungen von Anträgen, die mit den standardisierten Ablehnungsgründen C3, C4 und C5 abgelehnt wurden, müssen die Änderungen substantiell sein (entsprechend den Hinweisen in den Gutachten). Werden

keine entsprechenden Änderungen vorgenommen, wird der Antrag von den Gremien des FWF abgesetzt.

### 3. Bearbeitung des Antrags und Entscheidung

In der FWF-Geschäftsstelle wird eine formale Prüfung der Anträge vorgenommen. Eine ausführlichere Darstellung des Entscheidungsverfahrens, Kriterien für die Auswahl von internationalen GutachterInnen sowie ausführlichere Regelungen für Befangenheiten und für die Zusammensetzungen von Fachjurs bzw. Boards sind im Dokument [Allgemeine Prinzipien des Entscheidungsverfahrens](#) dargestellt.

Das **Begutachtungsverfahren** dauert in der Regel ca. vier Monate. Nach Abschluss des Begutachtungsverfahrens entscheidet das Kuratorium aufgrund der Begutachtungsergebnisse über die Förderungswürdigkeit eines Antrags. Von der Entscheidung des FWF wird der/die AntragstellerIn schriftlich in Kenntnis gesetzt.

Für die Bewilligung eines Antrags sind mindestens zwei Gutachten notwendig.

#### *Nachforderungen und Absetzung von Anträgen*

Für unvollständige Anträge oder solche, die den Bestimmungen des FWF widersprechen oder formale Mängel aufweisen (insbesondere wenn sie den maximal zulässigen Umfang des Antrags überschreiten), wird die Bearbeitung durch den FWF so lange ausgesetzt, bis – innerhalb einer angemessenen Frist (i. d. R. drei Wochen) – der/die AntragstellerIn die Mängel behoben hat. Erfolgt die Behebung dieser Mängel nicht innerhalb dieser Frist, werden diese Anträge von den Gremien des FWF abgesetzt. Auch bereits einmal vom FWF abgelehnte Anträge, die erneut eingereicht werden, aber keine entsprechenden Überarbeitungen aufweisen, werden von den Gremien des FWF abgesetzt.

Alle den Bestimmungen des FWF entsprechenden Anträge werden zur Begutachtung ausgeschickt. Die GutachterInnen (grundsätzlich außerhalb von Österreich tätige Personen) werden von den ReferentInnen des Kuratoriums ausgewählt und von den Gremien des FWF bestätigt.

Sobald das Begutachtungsverfahren eingeleitet ist, können keine Änderungen am Antrag mehr vorgenommen werden.

Die häufigsten Gründe, warum Anträge von FWF-Gremien abgesetzt werden, sind (a) nicht den Vorgaben entsprechende Publikationsleistung der Antragstellerin/des Antragstellers (siehe Punkt 1.5) und (b) fehlende Hypothese(n) bzw. fehlende wissenschaftliche Fragestellung(en) im Antrag (siehe Punkt 2.3).

#### *Ablehnungsgründe*

Die Gründe für die Ablehnung eines Projekts werden einer von fünf Kategorien (C1–C5) zugeordnet und zusammen mit den Gutachten den AntragstellerInnen übermittelt. Eine detail-

lierte Beschreibung der Kategorien finden Sie im Dokument [Allgemeine Prinzipien des Entscheidungsverfahrens](#).

### *Neuplanungen*

Wenn der Antrag eine Neuplanung eines bereits abgelehnten Antrags ist, werden in der Regel jene GutachterInnen des abgelehnten Antrags noch einmal kontaktiert, die *konstruktive* Kritik geäußert haben. GutachterInnen, die uneingeschränkt positive oder negative Stellungnahmen abgegeben haben, werden in der Regel nicht für eine nochmalige Begutachtung kontaktiert. Zusätzlich werden aber immer auch neue GutachterInnen für den überarbeiteten Antrag herangezogen.

### *Antragssperre*

Anträge, die mit dem Ablehnungsgrund C5 abgelehnt werden, sind für 12 Monate (ab Entscheidungsdatum) gesperrt und können in dieser Zeit nicht erneut eingereicht werden.

Anträge, die dreimal eingereicht und mit dem Ablehnungsgrund C3 oder C4 abgelehnt wurden (d. h. der ursprüngliche Antrag und entsprechende Neuplanungen), sind ebenfalls für 12 Monate (ab Entscheidungsdatum) gesperrt; Ablehnungen mit C1 oder C2 werden dabei nicht gezählt.

### *Ausschluss von GutachterInnen*

Dem Antrag kann zu den Anlagen eine Liste von GutachterInnen, die aufgrund von möglichen Befangenheiten nicht mit der Begutachtung des Antrags befasst werden sollen, als separates Dokument hinzugefügt werden. Eine detaillierte Beschreibung der Regeln des FWF für Befangenheit finden Sie im Dokument [Allgemeine Prinzipien des Entscheidungsverfahrens](#).

Diese Liste darf maximal drei potenzielle GutachterInnen enthalten, bei denen der/die AntragstellerIn der Ansicht ist, dass Befangenheiten vorliegen könnten. Die Auswahl muss kurz begründet werden. Wenn die Angaben in einer fachlichen Prüfung verifiziert werden können, wird der FWF dem Vorschlag des Antragstellers/der Antragstellerin i. d. R. folgen und diese GutachterInnen von der Begutachtung ausschließen.

Es wird darauf hingewiesen, dass eine Liste von möglichen GutachterInnen, die dem FWF von den AntragstellerInnen vorgeschlagen werden, nicht erwünscht ist und nicht berücksichtigt wird.

## **4. Rechtliche Stellung**

Im Falle einer Bewilligung wird mit dem FWF ein Förderungsvertrag geschlossen, in dem die entsprechenden Regeln zur Höhe, Dauer, Auszahlung, widmungsgemäßen Verwendung der Förderungsmittel und Berichtslegung im Detail festgehalten sind.

Der/Die ProjektleiterIn ist DienstnehmerIn. Universitäten gemäß UG 2002 sowie Forschungsstätten, die mit dem FWF eine entsprechende Vereinbarung haben, sind Dienstgeber, in allen anderen Fällen ist der/die Mit AntragstellerIn DienstgeberIn der Projektleiterin/des Projektleiters. In diesem Fall ist der/die Mit AntragstellerIn dem FWF als DienstgeberIn der Projektleitung für die Einhaltung der arbeits- und sozialrechtlich relevanten Vorschriften verantwortlich.

## 5. Einhaltung von Rechtsvorschriften und Standards der wissenschaftlichen Integrität

Der FWF weist darauf hin, dass der/die AntragstellerIn und der/die Mit AntragstellerIn verpflichtet sind (siehe auch „Erklärung zu ethischen Bestimmungen“ im Deckblatt), die für sein/ihr Einzelprojekt gültigen Rechts- und Sicherheitsvorschriften (z. B. Bundes-Behindertengleichstellungsgesetz) einzuhalten und alle notwendigen Genehmigungen (z. B. durch die Ethikkommission, die Tierversuchskommission, das Bundesdenkmalamt oder die entsprechenden ausländischen Behörden) einzuholen.

Die [Richtlinien der Österreichischen Agentur für wissenschaftliche Integrität](#) (ÖAWI) zur guten wissenschaftlichen Praxis sind bei Antragsstellung und Projektdurchführung einzuhalten.

Bei vermuteten Abweichungen von diesen Standards veranlasst der FWF eine Überprüfung durch die Ombudsstelle der zuständigen Forschungsstätte oder durch die [Österreichische Agentur für wissenschaftliche Integrität](#) (ÖAWI). Der FWF behält sich vor, bis zum Ergebnis dieser Überprüfungen antrags- bzw. projektbezogene Verfahren zum Teil oder zur Gänze auszusetzen. Eine ausführliche Beschreibung dazu finden Sie im Dokument [FWF-Verfahren bei Verdachtsfällen wissenschaftlichen Fehlverhaltens](#).

## 6. Veröffentlichung von Projektdaten und -ergebnissen

Der FWF weist darauf hin, dass bei einer Bewilligung eine deutsche und eine englische Kurzfassung für die Öffentlichkeitsarbeit – die mit der Retournierung des Förderungsvertrags an den FWF übermittelt werden muss – sowie die Bewilligungssumme und in der Folge die Kurzfassungen des Projektendberichts auf der Website des FWF veröffentlicht werden. Seitens der Projektleitung sollte darauf geachtet werden, dass die Inhalte dieser Kurzfassungen so gestaltet sind, dass berechnete Interessen der Geheimhaltung aus Gründen der Landesverteidigung und des Patentrechts gewahrt und Geschäftsgeheimnisse zweckmäßig geschützt bleiben.

Darüber hinaus verlangt der FWF für alle bewilligten Projekte einen Datamanagementplan (DMP). Dieser ist ebenfalls mit der Retournierung des Förderungsvertrags an den FWF zu übermitteln. Die Vorlage für den DMP kann hier eingesehen und heruntergeladen werden <https://www.fwf.ac.at/de/forschungsfoerderung/open-access-policy/forschungsdatenmanagement/>

Sowohl bei Präsentationen als auch bei Veröffentlichung von Projektergebnissen (z. B. wissenschaftliche Publikationen, Forschungsdaten) sind die entsprechenden Vorgaben für die Nennung des FWF als Förderungsinstitution und die [Open-Access-Policy](#) einzuhalten.

## **ANHANG: Hinweise und Fragen an GutachterInnen im Förderungsprogramm Lise Meitner<sup>7</sup>**

Der FWF strebt in allen Programmen aktiv Chancengleichheit und Gleichbehandlung an. Die Begutachtung eines Antrags darf sich nicht zum Nachteil von Antragstellenden auf wissenschaftsfremde Kriterien wie z. B. Lebensalter, Geschlecht etc. stützen. Beispielsweise sollte bei der Begutachtung von Anträgen statt der Betrachtung des absoluten Lebensalters das Verhältnis von individueller Dauer des wissenschaftlichen Werdegangs und bislang erreichter wissenschaftlicher Leistung im Vordergrund stehen. Chancengleichheit bedeutet für den FWF auch, dass unvermeidbare Verzögerungen im wissenschaftlichen Werdegang, die bei den AntragstellerInnen zu Publikationslücken, reduzierten Auslandsaufenthalten etc. geführt haben, angemessen berücksichtigt werden (z. B. sachlich begründete längere Qualifikationsphasen, Kinderbetreuungszeiten, längere Krankheiten oder Pflegeverpflichtungen etc.).

Bitte denken Sie bei der Formulierung Ihres Gutachtens daran, dass Ihre Stellungnahmen im ersten Abschnitt des Gutachtens dem/der AntragstellerIn und ggf. auch anderen GutachterInnen in anonymisierter Form mitgeteilt werden.

Der FWF weist darauf hin, dass die Länge und die Form des Projektantrags den Vorgaben<sup>8</sup> des FWF entsprechen müssen, und bittet Sie, Ihre Bewertung unter Berücksichtigung dieser Restriktionen zu formulieren.

Aufgabe des FWF ist es, nach wissenschaftlichen Kriterien den bestmöglichen Einsatz öffentlicher Mittel im Bereich der Grundlagenforschung sicherzustellen. Wir ersuchen Sie, zu folgenden Aspekten des Antrags in Abschnitt 1a Stellung zu nehmen. Worin liegen die speziellen Stärken des Projekts? Hat es Schwächen, und wenn ja, welche?

### **Abschnitt 1a (vollinhaltliche Mitteilung an den/die AntragstellerIn):**

- 1) Neuheitsgrad bzw. wissenschaftlicher Innovationsgrad des Antrags
- 2) Wissenschaftliche Qualität des vorliegenden Antrags
- 3) Herangehensweise/Methodik und Durchführbarkeit des vorliegenden Antrags
- 4) Wissenschaftliche Qualifikation – gemessen am jeweiligen akademischen Alter – der Antragstellerin/des Antragstellers

---

<sup>7</sup> Weitere Informationen zu „Leitbild und Mission“ des FWF bzw. zu den „Antragsrichtlinien für das Lise-Meitner-Programm“ finden Sie auf unserer Website: (<http://www.fwf.ac.at/de/ueber-den-fwf/leitbild/> und <https://www.fwf.ac.at/de/forschungsfoerderung/fwf-programme/meitner-programm/>)

<sup>8</sup> Formale Vorgaben: Projektbeschreibung inkl. Abbildungen und Tabellen max. 17 Seiten, Liste der projektrelevanten Literatur sowie eines Abkürzungsverzeichnisses auf max. 5 Seiten; wissenschaftliche Lebensläufe und Darstellung der bisherigen Forschungsleistungen der Projektbeteiligten inkl. der 10 wichtigsten Publikationen auf jeweils max. drei Seiten.

- 5) Wissenschaftliche Qualifikation und Eignung als MentorIn der Mitantragstellerin/des Mit-antragstellers sowie Qualität (internationale wissenschaftliche Reputation) des wissen-schaftlichen Umfelds
- 6) Bedeutung des Projekts für die Karriereentwicklung der Antragstellerin/des Antragstellers und zu erwartender Mehrwert für die österreichische Forschungsstätte durch die Koopera-tion von AntragstellerIn und MitantragstellerIn (Braingain)
- 7) Zusätzliche Aspekte, ohne Benotung
  - a) Ethische Aspekte
  - b) Geschlechts- und genderrelevante Aspekte
- 8) Abschließende Beurteilung: wesentliche Stärken und Schwächen. Bitte geben Sie eine klare Empfehlung für oder gegen eine Förderung des Projekts ab.

#### **Abschnitt 1b (optionale Mitteilung an den/die Antragsteller/in)**

Empfehlungen der Gutachterin/des Gutachters an die AntragstellerInnen für die eigentliche Projektumsetzung (im Falle der Bewilligung). Hier formulierte Empfehlungen haben keinen Einfluss auf den Förderungsentscheid.

#### **Abschnitt 2 (vertrauliche Mitteilung an den FWF)**

Sonstige Kommentare an den FWF.